
Question relative aux suites de l'acceptation de la motion Mot_Leg_2011-2016_2011_007 concernant la modification des articles 48 et 50 des Statuts portant sur la politique énergétique de l'Agglomération

Quest_Leg2016-2021_2017_005

Auteur : Christoph Allenspach (Fribourg)

Situation initiale

En mai 2011 j'ai déposé la motion n°7 visant à compléter les articles 48 et 50 des Statuts de l'Agglomération de Fribourg (*ci-après Agglomération*). Cette motion concerne le concept de la politique énergétique de l'Agglomération et son intégration au Plan directeur. Le 8 septembre 2011, le *Conseil d'agglomération* (*ci-après Conseil*) a transmis cette motion au *Comité d'agglomération* (*ci-après Comité*) pour étude. Suite à cette étude, le *Comité* a invité le *Conseil* à refuser cette motion dans sa réponse du 6 septembre 2012. Cependant, le *Conseil* l'a approuvé le 4 octobre 2012 et a, de ce fait, mandaté le *Comité* afin qu'il élabore un concept et une proposition d'intégration au Plan directeur. Depuis, plus de quatre ans sont passés : le *Comité* a largement dépassé la limite légale pour effectuer le travail demandé.

Demande concrète

Quand le *Comité* va-t-il soumettre au *Conseil* un message concernant la politique énergétique et son intégration au Plan directeur ?

Fribourg, le 18 mai 2017

Anfrage bezüglich der Folgen der Annahme der Motion Mot_Leg 2011-2016_2011_007 betreffend die Änderung von Artikel 48 und 50 der Statuten zur Energiepolitik der Agglomeration

Quest_Leg2016-2021_2017_005

Autor: Christoph Allenspach (Freiburg)

Ausgangslage

Im Mai 2011 habe ich die Motion Nr.7 hinsichtlich einer Ergänzung der Artikel 48 und 50 der Statuten der *Agglomeration Freiburg (nachstehend Agglomeration)* eingereicht. Sie betrifft ein Konzept für die Energieplanung der *Agglomeration* und dessen Integration in den Richtplan. Die Motion wurde am 8. September 2011 vom *Agglomerationsrat (nachstehend Rat)* überwiesen. Nach der Prüfung der Vorlage empfahl der *Agglomerationsvorstand (nachstehend Vorstand)* am 6. September 2012 erneut eine Ablehnung der Motion. Der *Rat* hat sie am 4. Oktober 2012 jedoch unterstützt und damit dem *Vorstand* den Auftrag erteilt, innerhalb eines Jahres ein Konzept und eine Ergänzung für den Richtplan vorzulegen. Seither sind 4 ½ Jahre vergangen und der *Vorstand* hat die legale Frist für die Behandlung dieser Vorlage bei weitem überzogen.

Konkrete Frage

Wann gedenkt der *Vorstand* dem *Rat* die entsprechende Vorlage zu unterbreiten?

Freiburg, den 18. Mai 2017