

Position du Comité d'agglomération

Postulat demandant une clarification dans le PA5 des mesures visant à promouvoir et à relier les îlots de biodiversité dans les zones urbanisées

Post_Leg 2021-2026_2021_006

Auteurs : Florian Müller, Marc Vonlanthen, François Yerly-Brault et Léo Sapia (Fribourg)

Dans sa séance du 14 avril 2022, le *Comité d'agglomération de l'Agglomération de Fribourg (Comité)* préavise l'intervention déposée en date du 7 octobre 2021 comme suit :

Qualification juridique

La présente intervention demande au *Comité* de définir des mesures concrètes en matière d'amélioration de la biodiversité en milieu urbain en vue du *Projet d'agglomération de cinquième génération de l'Agglomération de Fribourg (PA5)* dans le prolongement de la mesure 4NP.11 «Qualification et mise en réseau d'espaces résiduels» du *Projet d'agglomération de quatrième génération de l'Agglomération de Fribourg (PA4)*. Cette dernière prévoit un montant de subventionnement de 50 % des coûts d'étude et/ou de réalisation à charge des communes pour la mise en place de tels projets, sans toutefois préciser la nature et l'emplacement exacts de ces interventions.

L'instrument parlementaire déposé constitue un postulat au sens de l'article 6 alinéa 1 *du Règlement du Conseil d'agglomération de l'Agglomération de Fribourg (Règlement du Conseil)*. Sa mise en œuvre relève en effet essentiellement des attributions du *Comité*, qui supervise l'élaboration des projets d'agglomération et définit les mesures à y intégrer sous forme de fiches au sens de l'article 21 alinéa 3 lettre a) des *Statuts de l'Agglomération de Fribourg (Statuts)*, avant que le *Conseil d'agglomération de l'Agglomération de Fribourg (Conseil)* adopte formellement cette planification conformément à l'article 16 alinéa 1 lettre c) des *Statuts*.

Recevabilité

Le postulat souligne l'importance des petites surfaces dans la promotion de la biodiversité à l'intérieur des zones urbaines. Le *Comité* partage ce point de vue et a intégré dans le *PA4* plusieurs mesures destinées à renforcer la biodiversité dans les espaces résiduels, notamment le long des axes de mobilité (mesure 4NP.07 "Renforcement du lien entre mobilité douce, nature et paysage") ou encore via des actions spécifiques de sensibilisation des professionnels ou des particuliers (mesure 4NP.09 "sensibilisation à la nature en ville"). À cela s'ajoute la mesure 4NP.11 à laquelle fait référence le postulat qui prévoit un subventionnement des projets, présentant un concept d'aménagement paysager d'ensembles cohérents et appliqués à plusieurs espaces qui soient favorables à la biodiversité. Au surplus de ces fiches de mesures, le *Comité* rappelle que les stratégies du *PA4* contraignent désormais explicitement les communes à prendre des dispositions via les plans d'aménagement permettant de garantir une présence suffisante de surfaces vertes au sein des zones à bâtir (voir notamment la stratégie U4.4 en matière de qualité urbaine).

Le postulat demande d'aller plus loin en définissant, dans le cadre du prochain projet d'agglomération, la nature et l'emplacement des projets pertinents à mettre en œuvre. Le *Comité* observe que le processus de définition des mesures s'effectue de manière générale en collaboration étroite avec les communes lors de l'élaboration des projets d'agglomération. Rien ne s'oppose toutefois à intégrer des fiches de mesures portant sur des projets précis, si ces derniers présentent un intérêt d'ordre régional, une maturité suffisante et si les communes concernées se déclarent prêtes à les mettre en œuvre dans l'horizon temporel conforme au projet d'agglomération.

Conclusion

Le *Comité* préavise favorablement la transmission de ce postulat sous réserve de l'élaboration d'un *PA5* par l'Agglomération de Fribourg. À ce stade, aucune décision à ce propos n'a encore été prise. Quant à la réponse au postulat, elle ne pourra être formulée de manière utile, que si les travaux de cette nouvelle planification sont suffisamment avancés, soit au-delà du délai d'ordre d'une année prévu par l'article 9 alinéa 1 *du Règlement du Conseil*.

Stellungnahme des Agglomerationsvorstandes

Postulat zur Abklärung von Massnahmen zur Förderung und Vernetzung von Biodiversitätsinseln im Siedlungsraum im AP5

Post_Leg 2021-2026_2021_006

Autoren: Florian Müller, Marc Vonlanthen, François Yerly-Brault und Léo Sapia (Freiburg)

In seiner Sitzung vom 14. April 2022 hat der *Agglomerationsvorstand der Agglomeration Freiburg (Vorstand)* zu dem am 7. Oktober 2021 eingereichten Vorstoss wie folgt Stellung genommen:

Rechtliche Qualifikation

Mit dem vorliegenden Vorstoss wird der *Vorstand* aufgefordert, im Hinblick auf das *Agglomerationsprogramm der fünften Generation der Agglomeration Freiburg (AP5)* und zur Verbesserung der Biodiversität in städtischen Gebieten, insbesondere jedoch als Folgemassnahme zur Massnahme 4NL.11 *Qualifikation und Vernetzung von Restflächen des Agglomerationsprogramms der vierten Generation der Agglomeration Freiburg (AP4)*, konkrete Massnahmen festzulegen. Das Letztere sieht für die Durchführung solcher Projekte eine Subvention in der Höhe von 50 % der Studien- und/oder Durchführungskosten zulasten der Gemeinden vor, ohne jedoch die genaue Art und den Ort dieser Massnahmen zu präzisieren.

Der eingereichte parlamentarische Vorstoss stellt ein Postulat im Sinne von Artikel 6 Absatz 1 des *Reglements des Agglomerationsrates Freiburg (Ratsreglement)* dar. Seine Durchführung obliegt im Wesentlichen dem *Vorstand*, der die Entwicklung der Agglomerationsprogramme überwacht und die darin aufzunehmenden Massnahmen in Form von Massnahmenblättern im Sinne von Artikel 21 Absatz 3 Buchstabe a) der *Statuten der Agglomeration Freiburg (Statuten)* festlegt, bevor sie dem *Agglomerationsrat der Agglomeration Freiburg (Rat)* gemäss Artikel 16 Absatz 1 Buchstabe c) der *Statuten* zur formellen Genehmigung vorgelegt werden.

Zulässigkeit

Das Postulat betont die Bedeutung kleiner Flächen für die Förderung der Biodiversität in städtischen Gebieten. Der *Vorstand* teilt diesen Standpunkt und hat im *AP4* mehrere Massnahmen zur Stärkung der biologischen Vielfalt in Restflächen aufgenommen, insbesondere entlang der Mobilitätsachsen (Massnahme 4NL.07 *Stärkung der Verbindung zwischen Langsamverkehr, Natur und Landschaft*) oder durch spezifische Massnahmen zur Sensibilisierung von Fachleuten oder Einzelpersonen (Massnahme 4NL.09 *Sensibilisierung für die Stadtnatur*). Hinzu kommt die Massnahme 4NL.11, auf die sich das Postulat bezieht, welche die Subventionierung von Projekten mit einem kohärenten und ganzheitlichen Landschaftsgestaltungskonzept vorsieht, das auf mehrere und für die biologische Vielfalt günstige Räume angewandt wird. Zusätzlich zu diesen Massnahmenblättern erinnert der *Vorstand* daran, dass die im *AP4* verankerten *Strategien* die Gemeinden nun ausdrücklich verpflichten, über die Ortsplanung (OP) Massnahmen zu ergreifen, um eine ausreichende Präsenz von Grünflächen innerhalb der Bauzonen zu gewährleisten (siehe insbesondere die Strategie U4.4 *Umwelt* bezüglich der städtischen Umweltqualität).

Das Postulat verlangt weiter, dass im Rahmen des nächsten Agglomerationsprogramms für die Umsetzung der relevanten Projekte die Art und der Standort definiert werden. Der *Vorstand* stellt fest, dass das Verfahren zur Festlegung der Massnahmen in der Regel im Verlaufe der Ausarbeitung der Agglomerationsprogramme in enger Zusammenarbeit mit den Gemeinden durchgeführt wird. Nichts spricht jedoch gegen die Aufnahme von Massnahmenblättern für spezifische Projekte, insofern sie von regionalem Interesse sowie ausreichender Reife sind und sich die betroffenen Gemeinden bereit erklären, diese im Rahmen des vom Agglomerationsprogramm vorgegebenen Zeithorizonts umzusetzen.

Schlussfolgerung

Unter dem Vorbehalt der Ausarbeitung eines *AP5* durch die *Agglomeration Freiburg* befürwortet der *Vorstand* die Überweisung des vorliegenden Postulats. Zum gegenwärtigen Zeitpunkt ist in dieser Angelegenheit noch keine Entscheidung getroffen worden. Die Antwort auf das Postulat kann nur dann zweckdienlich formuliert werden, wenn die Arbeiten dieser neuen Planung ausreichend fortgeschritten sind, d. h. die in Artikel 9 Absatz 1 des *Ratsreglements* vorgesehene Frist von einem Jahr überschreitet.