

---

## Question concernant le soutien aux manifestations et institutions culturelles suite à l'épidémie COVID-19

Quest\_Leg 2016-2021\_2020\_023

Auteur : Lionel Walter (Fribourg)

---

L'interdiction par le Conseil fédéral de manifestations rassemblant plus de 1'000 personnes a déjà fait son lot de victimes dans le paysage culturel fribourgeois, telles que le Kopek Festival ou le Festival International de Films de Fribourg (FIFF). Il n'est, en outre, à ne pas douter qu'au vu de la situation sanitaire, les mesures vont durer, voire s'intensifier.

S'il ne s'agit en aucun cas de mettre ici en doute le bien fondé des mesures de santé publique visant à protéger la population, en particulier le public et les collaborateurs des manifestations. Il est également nécessaire de protéger les institutions culturelles des conséquences éventuelles de ces mesures. En effet, les répercussions financières sur les associations organisatrices de manifestations, les institutions culturelles et les artistes indépendants peuvent être catastrophiques. L'exemple du festival Cully Jazz, dans le canton de Vaud, est parlant puisque, suite à l'annulation de la manifestation, ses responsables n'excluent pas une faillite. En outre, l'annulation de manifestations appauvrit considérablement l'offre culturelle sur le territoire de l'agglomération fribourgeoise.

Or, selon la répartition des rôles définie entre l'Etat de Fribourg et l'Agglomération de Fribourg (loi sur les affaires culturelles, LAC, RSF 480.1), la Promotion culturelle de l'Agglomération de Fribourg (ci-après Agglomération) apporte son soutien prioritaire à l'animation culturelle professionnelle sur son territoire. Selon l'article 38 alinéa 1 lettre f et l'article 58 alinéa 1 des Statuts de l'Agglomération, cette dernière se substitue à ses communes membres pour soutenir financièrement les associations culturelles dont les activités ont un caractère régional. Selon l'article 9 alinéa 1 de la LAC, les subventions peuvent prendre la forme d'attributions financières, de garanties de déficit, de prêts, de bourses ou de tout autre moyen analogue approprié.

De ce fait, je pose les questions suivantes au Comité d'agglomération (ci-après Comité) :

- 1) Quel soutien l'Agglomération peut-elle donner aux organisateurs des manifestations culturelles dans le canton de Fribourg ayant dû annuler leur manifestation en raison de la décision du Conseil fédéral ?
- 2) Le Comité peut-il garantir que les annulations des manifestations culturelles, suite à la décision du Conseil fédéral, ne péjoreront pas sur le long terme l'offre culturelle dans l'agglomération fribourgeoise ?
- 3) Le Comité entend-il indemniser, par une subvention extraordinaire ou par un autre moyen approprié, entièrement ou partiellement les manifestations culturelles annulées et les institutions culturelles en difficulté suite à la décision du Conseil fédéral ?
- 4) Le Comité serait-il prêt à octroyer une subvention extraordinaire ou une garantie de déficit dans le budget 2021 à toutes les manifestations culturelles annulées et ayant subi des pertes si importantes qu'elles menacent leur tenue en 2021 ?
- 5) Comment le Comité entend-il soutenir financièrement le « personnel » (personnel administratif, artistes, techniciens, etc.) des manifestations culturelles annulées, dont le revenu n'est plus assuré et qui n'est pas indemnisé par une assurance privée ?

Fribourg, le 12 mars 2020

---

## Anfrage betreffend die Unterstützung von Veranstaltungen und Kulturinstitutionen im Anschluss an die COVID-19 Epidemie

Quest\_Leg 2016-2021\_2020\_023

Autor: Lionel Walter (Freiburg)

---

Das Verbot des Bundesrates für Veranstaltungen mit mehr als 1'000 Personen stellte für die Freiburger Kulturlandschaft bereits eine starke Belastung dar, wie zum Beispiel das Kopek-Festival und das Internationale Filmfestival Freiburg (FIFF). Darüber hinaus ist klar, dass die verordneten Massnahmen angesichts der gesundheitlichen Situation fortgesetzt und sogar intensiviert werden müssen.

Damit soll keineswegs die Gültigkeit der Massnahmen zum Schutz der Bevölkerung, insbesondere der Öffentlichkeit und der Veranstaltungsmitarbeiter, in Frage gestellt werden. Es ist auch notwendig, kulturelle Einrichtungen vor den möglichen Folgen solcher Massnahmen zu schützen. Tatsächlich können die finanziellen Auswirkungen auf organisierende Vereine, Kulturinstitutionen und unabhängige Künstler katastrophal sein. Das Beispiel des Cully Jazz-Festivals im Kanton Waadt ist ein bezeichnendes Beispiel, denn nach der Absage der Veranstaltung schliessen die Verantwortlichen einen Konkurs nicht aus. Die Absage von Veranstaltungen führt zudem zu einer erheblichen Verarmung des kulturellen Angebots auf dem Gebiet der Agglomeration Freiburg.

Gemäss der zwischen dem Staat Freiburg und der Agglomeration Freiburg festgelegten Rollenverteilung (Gesetz über die kulturellen Angelegenheiten, KAG, SGF 480.1) unterstützt die Kulturförderung der Agglomeration Freiburg (nachfolgend Agglomeration) vorrangig die professionellen kulturellen Aktivitäten auf ihrem Territorium. Gemäss Artikel 38 Absatz 1 Buchstabe f und Artikel 58 Absatz 1 der Statuten der Agglomeration tritt diese an die Stelle ihrer Mitgliedsgemeinden, um kulturelle Vereinigungen, deren Aktivitäten von regionaler Bedeutung sind, finanziell zu unterstützen. Gemäss Artikel 9 Absatz 1 des KAG können Subventionen in Form von finanziellen Zuwendungen, Defizitgarantien, Darlehen, Zuschüssen oder anderen geeigneten ähnlichen Mitteln gewährt werden.

Aus diesem Grunde stelle ich dem Agglomerationsvorstand (nachstehend Vorstand) folgende Fragen:

- 1) Welche Unterstützung kann die Agglomeration den Organisatoren von Kulturveranstaltungen im Kanton Freiburg geben, die ihre Veranstaltung aufgrund des Bundesratsbeschlusses absagen mussten?
- 2) Kann der Vorstand garantieren, dass die Absagen von Kulturveranstaltungen im Anschluss an den Bundesratsbeschluss das kulturelle Angebot in der Freiburger Agglomeration nicht langfristig negativ beeinflussen werden?
- 3) Beabsichtigt der Vorstand, die abgesagten Kulturveranstaltungen und die Kulturinstitutionen, die sich im Anschluss an den Bundesratsbeschluss in Schwierigkeiten befinden, durch eine ausserordentliche Subvention oder durch andere geeignete Mittel ganz oder teilweise zu entschädigen?
- 4) Wäre der Vorstand bereit, im Kulturbudget 2021 eine ausserordentliche Subvention oder eine Defizitgarantie für alle kulturellen Veranstaltungen zu gewähren, die abgesagt worden sind und so erhebliche Verluste erlitten haben, dass ihre Durchführung im Jahr 2021 gefährdet ist?
- 5) Wie beabsichtigt der Vorstand, das "Personal" (Verwaltungspersonal, Künstler, Techniker usw.) von abgesagten Kulturveranstaltungen finanziell zu unterstützen, wenn dessen Einkommen nicht mehr sichergestellt ist und diese nicht durch eine private Versicherung entschädigt werden?

Freiburg, den 12. März 2020