

---

**Question demandant une prise de position objective du Comité d'agglomération, et non pas médiatique, au sujet du Projet d'agglomération de troisième génération**

Quest\_Leg 2016-2021\_2018\_010

Auteur : Loris Schnarrenberger (Villars-sur-Glâne)

---

Nous avons été informés par transmission du communiqué de presse du 17 janvier 2018 de la position de la Confédération suite à l'analyse du *Projet d'agglomération de troisième génération (ci-après PA3)* déposé par notre Agglomération.

Le *Comité d'agglomération (ci-après Comité)* déclare avoir « pris note avec une grande satisfaction que les offices fédéraux ont évalué positivement le *PA3* ».

Lors du dépôt du dossier, le projet présenté au Conseil d'agglomération présentait un total d'investissement en catégorie A d'environ 170 millions de francs avec une participation fédérale de 35 %. Le taux de subventionnement a effectivement été confirmé à 35 %, mais le montant subventionnable retenu n'a été que de 96 millions de francs, soit pratiquement la moitié de ce que nous avons proposé.

Beaucoup de mesures ont été déclassées en catégorie B, voire C, afin d'arriver à ce résultat, car la maturité du *PA3* n'était pas suffisante.

Personnellement, je qualifierais ce résultat de très moyen et, non pas avec « grande satisfaction », vu que le travail d'évaluation a vraisemblablement été mal fait par nos services lors de l'élaboration du *PA3*.

Ces mesures pourront certes être reprises dans les prochains plans d'aménagement, mais le coût du travail consenti, pour analyser en profondeur et mettre sur papier toutes ces mesures qui finalement ne seront pas prises en considération, a été certainement énorme.

Je souhaiterais avoir une prise de position objective, et non pas médiatique du *Comité*, sur ce sujet et savoir quelles mesures seront prises dans le futur afin d'éviter que pratiquement 50 % de nos mesures soient déclassées lors du prochain projet d'agglomération.

Fribourg, le 22 février 2018

---

**Anfrage betreffend die Verlautbarung einer objektiven und nicht bloss medialen Stellungnahme vonseiten des Agglomerationsvorstandes zum Agglomerationsprogramm der dritten Generation**

Quest\_Leg 2016-2021\_2018\_010

Verfasser: Loris Schnarrenberger (Villars-sur-Glâne)

---

Wir wurden durch die Übermittlung der Pressemitteilung vom 17. Januar 2018 über den Standpunkt des Bundes bezüglich der Beurteilung des *Agglomerationsprogramms der dritten Generation (nachfolgend AP3)* informiert, dass durch unsere Agglomeration eingereicht worden war.

Der *Agglomerationsvorstand (nachfolgend Vorstand)* erklärte dazu, dass er "mit grosser Genugtuung zur Kenntnis genommen habe, dass die Bundesämter das AP3 positiv bewertet hätten".

Zum Zeitpunkt der Antragsstellung betrug das dem *Agglomerationsrat* vorgelegte Programm in der Kategorie A eine Gesamtinvestition von rund 170 Millionen Franken, bei einer Mitfinanzierung des Bundes von 35 %. Der Subventionssatz von 35 % wurde zwar bestätigt, aber die Höhe der festgelegten Subventionen beträgt nur 96 Millionen Franken, also fast die Hälfte dessen, was wir vorgeschlagen hatten.

Um dieses Ergebnis zu erreichen, wurden viele Massnahmen auf die Kategorien B oder sogar C herabgestuft, da die Reife des AP3 unzureichend war.

Ich persönlich würde dieses Ergebnis als sehr mittelmässig und nicht mit "grosser Genugtuung" bezeichnen, da die Evaluationsarbeit unserer Dienste während der Ausarbeitung des AP3 wahrscheinlich schlecht ausgeführt worden war.

Diese Massnahmen können gewiss in künftige Raumplanungspläne aufgenommen werden, aber die Kosten der erbrachten Arbeit, um all diese Massnahmen gründlich zu analysieren und auf Papier zu bringen, damit sie letztlich nicht berücksichtigt werden, waren sicher enorm.

Ich möchte vom *Vorstand* eine objektive Stellungnahme zu diesem Thema und keine Medienstellungnahme erhalten und erfahren, welche Massnahmen in Zukunft ergriffen werden, um zu verhindern, dass praktisch 50 % unserer Massnahmen beim nächsten Agglomerationsprogramm wieder heruntergestuft werden.

Freiburg, 22. Februar 2018