

---

## Postulat relatif à l'affiliation de l'Agglomération à Région Capitale Suisse

Nr.Post\_Leg 2011-2016\_2012\_012

Auteurs: Michel Moret (Avry), Anne-Elisabeth Nobs (Corminboeuf), Bertrand Späth (Marly), François Grangier (Villars-sur-Glâne) et Jean-Pierre Gauch (Fribourg)

---

### Proposition :

Nous demandons au comité de justifier le bien-fondé et la nécessité de l'affiliation de l'Agglomération, qui plus est sans la ville de Fribourg, à "Région Capitale Suisse".

### Motifs :

L'Agglomération s'est affiliée en 2011 à l'association "Région Capitale Suisse" (cf. Comptes 2011 - commentaire relatif à l'écart du compte 020.319.00 "Cotisations aux associations"). Par déduction, la cotisation annuelle à cette association semble être de l'ordre de plus de CHF 12'000.

Le site internet de cette association mentionne que notre Agglomération en est membre sans la ville de Fribourg. En effet, leurs statuts n'autorisent pas le cumul et la ville de Fribourg en était déjà membre auparavant. Son syndic siège par ailleurs au comité de cette association en tant que représentant de la ville de Fribourg.

Nous sommes surpris que l'Agglomération ait décidé d'en devenir membre sans la ville de Fribourg, même si d'autres agglomérations membres de cette association ont des constellations similaires. Nous sommes d'avis que cela ne donne pas une image cohérente de notre agglomération et que cela ne contribue pas à lui donner une position forte au sein de cette association. Nous nous posons la question de savoir si le comité a évalué correctement l'utilité de l'affiliation à cette association et les conséquences futures d'une telle affiliation sans la ville de Fribourg.

C'est pourquoi nous demandons au comité de justifier le bien-fondé et la nécessité de cette affiliation et de répondre également aux questions spécifiques suivantes.

- Quel est le montant exact de la cotisation annuelle et à combien de voix donne-t-elle droit? En comparaison, quelle est la cotisation annuelle payée par la ville de Fribourg et de combien de voix dispose-t-elle?
- Quel est le retour sur investissement pour l'Agglomération d'une telle affiliation, en particulier de la cotisation élevée qui ne sert qu'à couvrir les frais de fonctionnement de cette association?
- Quelle est la véritable valeur ajoutée d'être membre de cette association? Qui plus est en ordre dispersé avec la ville de Fribourg d'un côté et l'Agglomération de l'autre. N'aurait-il pas été suffisant de rester en dehors en laissant le soin à la ville de nous informer et éventuellement de nous représenter, voire de nous défendre?
- Le comité a-t-il approché officiellement la ville de Fribourg pour discuter de l'utilité et du bien-fondé d'une double affiliation? Si oui, quelle a été leur réponse? Si non, pour quelle raison le comité ne l'a-t-il pas fait?
- N'aurait-il pas été plus judicieux que l'Agglomération avec toutes ses communes soit membre? Comment l'Agglomération réagira-t-elle si une autre commune de l'Agglomération décidait de devenir, seule ou alliée à un autre partenaire, membre de cette association? Y aurait-il alors encore un quelconque intérêt à ce que l'Agglomération reste membre de cette association?
- Indépendamment de cela, le canton, déjà membre de cette association, n'est-il pas mieux armé, à tout point de vue, pour défendre nos intérêts au sein de cette association?
- Lors de son affiliation, le comité a-t-il déjà envisagé de participer et/ou de financer des projets spécifiques de cette association? Si oui, peut-elle le faire sans le soutien du canton, voire contre son avis? Si non, quel est encore l'intérêt d'en être membre?

Fribourg, le 08.05.2012

---

## Postulat betreffend die Mitgliedschaft der Agglomeration an der Hauptstadtregion Schweiz

Nr.Post\_Leg 2011-2016\_2012\_012

Autoren: Michel Moret (Avry), Anne-Elisabeth Nobs (Corminboeuf), Bertrand Späth (Marly), François Grangier (Villars-sur-Glâne) und Jean-Pierre Gauch (Freiburg)

---

### Antrag :

Wir verlangen vom Vorstand eine Rechtfertigung für die Zweckmässigkeit und die Notwendigkeit einer Mitgliedschaft der Agglomeration im Verein "Hauptstadtregion Schweiz", und überdies noch ohne die Stadt Freiburg.

### Begründung :

Die Agglomeration ist seit 2011 Mitglied des Vereins „Hauptstadtregion Schweiz“ (siehe Rechnung 2011 – Kommentar bezüglich einer Überschreitung der Position 020.319.00 (Beitrag an Vereine). Wir schliessen daraus, dass der Jahresbeitrag an diesen Verein eine Summe von 12'000.- CHF beträgt.

Die Webseite dieses Vereins erwähnt, dass unsere Agglomeration als Mitglied beigetreten ist, jedoch ohne die Stadt Freiburg. Denn ihre Statuten erlauben keine Doppelmitgliedschaft und die Stadt Freiburg war schon vorher Mitglied. Der Ammann der Stadt Freiburg ist Mitglied des Vorstands dieses Vereins, in welchem er die Stadt Freiburg vertritt.

Wir sind überrascht, dass die Agglomeration beschlossen hat, Mitglied ohne die Stadt Freiburg zu werden, auch wenn andere Mitgliedagglomerationen eine ähnliche Konstellation aufweisen. Wir sind der Meinung, dass diese Tatsache kein kohärentes Bild unserer Agglomeration darstellt und sich auch nicht für eine starke Position innerhalb dieses Vereins eignet. So stellen wir uns die Frage, ob der Vorstand die Zweckmässigkeit einer Mitgliedschaft in diesem Verein und die Folgen einer solchen Mitgliedschaft ohne die Stadt Freiburg mit Blick auf die Zukunft korrekt beurteilt hat. Aus diesem Grund verlangen wir vom Vorstand, dass er sich zur Zweckmässigkeit und Notwendigkeit dieser Mitgliedschaft rechtfertigt und auch die nachfolgenden spezifischen Fragen beantwortet.

- Welches ist der genaue Betrag des Jahresbeitrags und auf wie viele Stimmrechte gibt er Anrecht? Zum Vergleich, welches ist der von der Stadt Freiburg bezahlte Jahresbeitrag und über wie viele Stimmrechte kann sie verfügen?
- Welches ist der Gegenwert aus dieser Investition für unsere Agglomeration bei einer solchen Mitgliedschaft, insbesondere im Vergleich zu den hohen Jahresbeiträgen, die nur für die Betriebskostendeckung dieses Vereins verwendet werden?
- Welches ist der eigentliche Mehrwert aus der Mitgliedschaft bei diesem Verein? Überdies auch angesichts der zersplitterten Mitgliedschaftsform, mit auf einer Seite die Stadt Freiburg und auf der anderen die Agglomeration. Wäre es nicht besser gewesen, diesem Verein fernzubleiben und der Stadt Freiburg die Aufgabe zu überlassen, uns zu informieren und zu vertreten, beziehungsweise uns zu verteidigen?
- Der Vorstand ist er offiziell auf die Stadt Freiburg zugegangen, um über den Nutzen und die Zweckmässigkeit einer Doppelmitgliedschaft zu diskutieren? Wenn ja, welches war ihre Antwort? Falls dies nicht zutrifft, aus welchen Gründen hat der Vorstand dies unterlassen?
- Wäre es nicht sinnvoller gewesen, dass die Agglomeration mit all ihren Gemeinden Mitglied geworden wäre? Wie würde die Agglomeration reagieren, wenn plötzlich eine andere Gemeinde beschliessen würde, allein oder mit einem anderen Partner Mitglied dieses Vereins zu werden? Würde dann noch ein Interesse daran bestehen, dass die Agglomeration Mitglied des Vereins bleibt?
- Von diesem Standpunkt aus betrachtet, wäre es unabhängig davon nicht besser, wenn der Kanton, der schon Mitglied dieses Vereins ist, unsere Interessen im Rahmen dieses Vereins wahrnehmen würde?
- Hat er Vorstand seit Beginn der Mitgliedschaft sich jemals mit der Frage auseinandergesetzt, sich an spezifischen Vorhaben dieses Vereines zu beteiligen oder solche gar zu finanzieren? Wenn ja, kann er es sich leisten ohne die Unterstützung des Kantons, oder gar noch gegen dessen Meinung? Wenn nicht, worin besteht dann noch ein Interesse, bei diesem Verein Mitglied zu sein?

Freiburg, den 08.05.2012