



Position du Comité

Postulat demandant l'étude de la possibilité d'introduire un tarif TPF dans l'agglomération fribourgeoise de CHF 1 par course le samedi

Post_Leg 2021-2026_2023_019

Auteurs : Gérald Collaud, Grégory Grin, Florian Müller, Léo Sapia et Jérémie Stöckli (Fribourg)

Dans sa séance du 31 août 2023, le *Comité d'agglomération de l'Agglomération de Fribourg (Comité)* préavise l'intervention déposée en date du 12 juillet 2023 comme suit :

Qualification juridique

La présente intervention demande que l'ensemble des trajets effectués au moyen des transports publics au sein du périmètre de l'agglomération fribourgeoise soit facturé au prix unique de CHF 1 le samedi. La présente intervention porte sur un objet qui relève des attributions du *Comité* selon l'article 6 alinéa 1 du Règlement du *Conseil d'agglomération de l'Agglomération de Fribourg (Conseil)* révisé le 16 décembre 2021 par le *Conseil* et approuvé par le Conseil d'État le 20 juin 2022. Ce dernier concerne en effet un aspect de la politique de mobilité régionale au sens de l'article 3 alinéa 1 lettre b des Statuts de l'Agglomération de Fribourg. La présente intervention peut de ce point de vue être qualifiée de postulat.

Recevabilité

La fixation de la tarification des transports publics relève, en premier lieu, des entreprises de transport, qui sont regroupées en communautés tarifaires à l'échelle régionale. En tant que commanditaire du réseau de bus urbain, le *Comité* dispose d'un représentant au sein du comité directeur de Frimobil, mais n'y participe qu'avec une voix consultative. La mise en place d'une tarification spécifique, à un niveau plus bas que ce qui prévaut actuellement dans les zones 10 et 11, revêt toutefois une composante d'opportunité dès lors que le *Comité* pourrait décider de compenser les pertes de revenus enregistrées par la communauté tarifaire sous forme de subventions publiques.

Avec cette réserve, le postulat doit être considéré comme recevable.

Le *Comité* constate que l'intervention postule une forme de gratuité partielle, qui reviendra à augmenter notablement la part du financement public de l'offre de transport public. Le *Comité* constate également que l'arrêt du Tribunal fédéral ne tranche pas la question de la licéité d'un transport partiellement gratuit, à certains moments de la semaine. L'arrêt du 31 mars 2023 du Tribunal fédéral concernant l'initiative constitutionnelle « Pour la gratuité des transports publics » mentionne que selon la doctrine, la formulation "les prix payés par les usagers des transports publics couvrent une part appropriée des coûts" vise à parvenir à un équilibre entre une tarification attrayante et le maintien d'une demande supportable par le système de transport. La recherche d'un tel équilibre exclut que cette "part appropriée" soit nulle. L'arrêt du Tribunal fédéral en question mentionne également qu'une gratuité partielle et l'instauration de tarifs réduits ou solidaires sont conformes à l'article 81a alinéa 2 Cst. Le *Comité* répondra à cette intervention en veillant à vérifier que la mise en place de cette tarification soit conforme aux principes constitutionnels et évaluera les pertes financières engendrées ainsi que ses avantages et inconvénients

Au vu de ce qui précède, le *Comité* préavise favorablement la transmission du présent postulat.

Standpunkt des Agglomerationsvorstandes

Postulat betreffend eine Studie zur Möglichkeit der Einführung eines TPF-Tarifs von CHF 1 pro Fahrt an Samstagen in der Freiburger Agglomeration

Post_Leg 2021-2026_2023_019

Autoren: Gérald Collaud, Grégory Grin, Florian Müller, Leo Sapia und Jérémie Stöckli (Freiburg)

Der *Agglomerationsvorstand der Agglomeration Freiburg (Vorstand)* hat anlässlich seiner Sitzung vom 31. August 2023 den am 12. Juli 2023 eingereichten Vorstoss wie folgt vorbegutachtet:

Rechtliche Qualifizierung

Der vorliegende Vorstoss fordert, dass alle Fahrten, die im Perimeter der Freiburger Agglomeration an Samstagen mit dem Öffentlichen Verkehr gemacht werden, zum Einheitspreis von CHF 1 berechnet werden. Der vorliegende Vorstoss betrifft ein Objekt, das gemäss Artikel 6 Absatz 1 des Reglements des *Agglomerationsrates der Agglomeration Freiburg (Rat)*, das am 16. Dezember 2021 vom *Rat* revidiert und am 20. Juni 2022 vom Staatsrat genehmigt wurde, in den Zuständigkeitsbereich des *Vorstandes* fällt. Er betrifft in der Tat einen Aspekt der regionalen Mobilitätspolitik im Sinne von Artikel 3 Absatz 1 Buchstabe b der Statuten der Agglomeration Freiburg und kann unter diesem Gesichtspunkt als Postulat bezeichnet werden.

Zulässigkeit

Die Festlegung der Tarife für den öffentlichen Verkehr ist in erster Linie Sache der Verkehrsunternehmen, die auf regionaler Ebene in Tarifverbänden zusammengeschlossen sind. Als Auftraggeber des städtischen Busnetzes verfügt der *Vorstand* über einen Vertreter im Lenkungsausschuss von Frimobil, jedoch nur mit beratender Stimme. Die Einführung eines speziellen Tarifs auf einem niedrigeren Niveau als derzeit in den Zonen 10 und 11 hat jedoch eine Opportunitätskomponente, da der *Vorstand* beschließen könnte, die Einnahmeverluste des Tarifverbands durch öffentliche Zuschüsse auszugleichen.

Mit dieser Einschränkung ist das Postulat als zulässig zu betrachten.

Der *Vorstand* stellt fest, dass der Vorstoss eine Form der teilweisen Unentgeltlichkeit postuliert, was einer deutlichen Erhöhung des Anteils der öffentlichen Finanzierung des öffentlichen Verkehrsangebots gleichkommt. Der *Vorstand* stellt zudem fest, dass das Urteil des Bundesgerichts nicht die Frage der Zulässigkeit einer teilweise kostenlosen Beförderung zu bestimmten Zeiten der Woche klärt. Das Urteil des Bundesgerichts vom 31. März 2023 zur Verfassungsinitiative "Für einen kostenlosen öffentlichen Verkehr" erwähnt, dass nach der Rechtslehre die Formulierung "die von den Benutzern des öffentlichen Verkehrs bezahlten Preise decken einen angemessenen Teil der Kosten" darauf abzielt, ein Gleichgewicht zwischen einer attraktiven Preisgestaltung und der Aufrechterhaltung einer für das Verkehrssystem tragbaren Nachfrage zu erreichen. Die Suche nach einem solchen Gleichgewicht schließt aus, dass dieser "angemessene Anteil" null ist. Das fragliche Bundesgerichtsurteil erwähnt auch, dass eine teilweise Unentgeltlichkeit und die Einführung ermäßigter oder solidarischer Tarife mit Artikel 81a Absatz 2 BV vereinbar sind. Der *Vorstand* wird auf diesen Vorstoss reagieren, indem er überprüft, ob die Einführung dieser Tarife den verfassungsmässigen Grundsätzen entspricht, und die entstehenden finanziellen Verluste sowie die Vor- und Nachteile abwägt.

In Anbetracht dessen befürwortet der *Vorstand* die Überweisung des vorliegenden Postulats.