

## Position du Comité d'agglomération

### Postulat concernant le développement d'un service de livraison à domicile dans l'agglomération fribourgeoise

Post\_Leg2016-2021\_2018\_015

Auteur : Gérald Collaud (Fribourg)

Dans sa séance du 22 novembre 2018, le *Comité d'agglomération (ci-après Comité)* préavise l'intervention déposée en date du 23 juillet 2018 comme suit :

#### Qualification juridique

Au sens de l'article 6 alinéa 1 du Règlement du Conseil d'agglomération de l'Agglomération de Fribourg révisé le 28 novembre 2012 et approuvé par le Conseil d'Etat le 3 décembre 2013, un postulat porte sur un objet qui relève des compétences du *Comité*, ce qui n'est toutefois pas le cas en l'espèce pour les raisons développées ci-après.

#### Recevabilité

Le postulat déposé demande au *Comité* d'étendre le service de livraison existant « Cabamobil » à tout ou partie des autres communes membres de l'*Agglomération de Fribourg (ci-après Agglomération)* ou d'étudier la mise en place d'un service de livraison de courses à domicile en vélo électrique similaire pour les grands centres d'achats de l'*agglomération fribourgeoise (ci-après agglomération)*. Le service de livraison actuellement en fonction vise essentiellement la réinsertion de personnes en recherche d'emploi. Il résulte d'un accord tripartite entre le Service public de l'emploi de l'Etat de Fribourg (SPE), la Ville de Fribourg et Fribourg Centre. La direction administrative et opérationnelle du projet est à la charge de ce dernier. Dans la mesure où l'initiative relève essentiellement du domaine des assurances sociales et qu'elle est menée en étroite collaboration avec le secteur privé, le *Comité* estime que l'extension du service de livraison existant ou la mise en place d'un service similaire pour les autres centres commerciaux de l'*agglomération* n'entre pas dans les domaines de compétence de l'*Agglomération* prévus par ses Statuts de l'Agglomération de Fribourg (voir article 3 des Statuts).

De ce point de vue, le postulat doit par conséquent être considéré comme irrecevable.

Si, contre toute attente, le postulat devait malgré tout être considéré comme recevable, le *Comité* observe que la mise en place d'un service de livraison à domicile à vocation intégrative, tel que celui proposé à l'heure actuelle, repose sur un équilibre fragile entre les différents partenaires impliqués. Le nombre de personnes en recherche d'emploi qui présente les conditions physiques nécessaires et un profil pertinent pour effectuer les livraisons n'est pas infini et risquerait d'être rapidement épuisé si le système devait être reproduit dans d'autres centres commerciaux de la région. L'attractivité du service dépend également de la répartition modale des déplacements que présente le lieu d'achat. La pertinence du service de livraison proposé dépend en effet intimement de la part de clients qui s'y rendent à pied, en vélo ou en transports publics. De ce point de vue, les centres périphériques présenteraient des conditions-cadres plus difficiles pour la mise en place d'un tel service. A cela s'ajoute que les distances entre le lieu de domicile et le lieu d'achat seraient également plus importantes en périphérie, ce qui nuirait à la performance du service proposé. La densité de la zone desservie joue de ce point de vue un rôle majeur qui a jusqu'ici conduit les différents acteurs à renoncer à une extension du service de livraison existant.

En ce sens, le *Comité* préavise défavorablement la transmission de ce postulat. Il rappelle néanmoins la conduite d'une étude plus large sur la logistique urbaine (message n° 31 du 11 avril 2019).

## Stellungnahme des Agglomerationsvorstandes

### Postulat betreffend die Einführung eines Hauslieferdienstes in der Freiburger Agglomeration

Post\_Leg2016-2021\_2018\_015

Autor: Gérald Collaud (Freiburg)

In seiner Sitzung vom 22. November 2018 nimmt der *Agglomerationsvorstand (nachstehend Vorstand)* zu dem am 23. Juli 2018 eingereichten Vorstoss wie folgt Stellung:

#### **Juristische Qualifikation**

Im Sinne von Artikel 6 Absatz 1 des Reglements des Agglomerationsrates der Agglomeration Freiburg, das am 28. November 2012 überarbeitet und vom Staatsrat am 3. Dezember 2013 genehmigt wurde, bezieht sich ein Postulat auf ein Geschäft, das in der Befugnis des *Vorstands* liegt, was im vorliegenden Falle allerdings aufgrund der nachfolgend dargestellten Gründe nicht der Fall ist.

#### **Zulässigkeit**

Das eingereichte Postulat verlangt vom *Vorstand*, den bestehenden Lieferdienst „Casamobil“ auf alle oder einen Teil der Mitgliedgemeinden der *Agglomeration Freiburg (nachstehend Agglomeration)* auszudehnen oder die Einführung eines ähnlichen Hauslieferdienstes mit Elektrofahrrädern zu prüfen, so wie er für die grossen Einkaufszentren der Freiburger Agglomeration besteht. Der derzeit im Betrieb befindliche Lieferdienst zielt im Wesentlichen auf die Wiedereingliederung arbeitsuchender Personen ab. Er entspricht einer tripartiten Vereinbarung zwischen dem Amt für den Arbeitsmarkt (AMA), der Stadt Freiburg und dem Einkaufszentrum Fribourg-Centre. Die administrative und operative Leitung des Projekts liegt in der Verantwortung des Letzteren. In dem Sinne, wo die Initiative hauptsächlich im Bereich der Sozialversicherungen angesiedelt ist und in enger Zusammenarbeit mit der Privatwirtschaft durchgeführt wird, ist der *Vorstand* der Ansicht, dass eine Ausdehnung des bestehenden Lieferdienstes oder die Einführung eines gleichwertigen Dienstes für die übrigen Einkaufszentren der Freiburger Agglomeration nicht im Befugnisbereich der *Agglomeration* liegt, so wie es von den Statuten der Agglomeration Freiburg vorgesehen wird (Artikel 3 Statuten).

Aus dieser Sicht ist das vorliegende Postulat somit als nicht zulässig zu betrachten.

Sollte, entgegen allen Erwartungen, dieses Postulat aber trotz allem als zulässig erachtet werden, dann gibt der *Vorstand* zu bedenken, dass die Einführung eines Hauslieferdienstes in Verbindung mit einer integrativen Berufung, so wie er derzeit vorgeschlagen wird, auf einem empfindlichen Gleichgewicht zwischen den verschiedenen beteiligten Partnern beruht. Die Zahl der Arbeitssuchenden, die über die notwendigen physischen Bedingungen und ein entsprechendes Profil für die Ausführung der Lieferungen verfügen, ist nicht unendlich und könnte schnell erschöpft sein, wenn das System auf andere Einkaufszentren der Region übertragen würde. Die Attraktivität des angebotenen Lieferdienstes hängt auch von der modalen Verteilung des Personenverkehrs am Einkaufsort ab. Denn die Relevanz des vorgeschlagenen Lieferdienstes hängt in enger Form vom Anteil der Kunden ab, die den Einkaufsort zu Fuss, mit dem Fahrrad oder mit dem öffentlichen Verkehr erreichen. Aus dieser Sicht wären die peripheren Einkaufszentren für die Einführung eines solchen Lieferdienstes mit weit schwierigeren Rahmenbedingungen konfrontiert. Hinzu kommt weiter, dass die Distanzen zwischen Wohnort und Einkaufsort in der Peripherie ebenfalls bedeutender wären, was der Leistungsfähigkeit des vorgeschlagenen Dienstes schaden würde. Die Dichte der belieferten Zone spielt in dieser Hinsicht eine wichtige Rolle und führte die verschiedenen Akteure bislang dazu, auf eine Ausdehnung des bestehenden Lieferdienstes zu verzichten.

In diesem Sinne rät der *Vorstand* in seiner Stellungnahme von der Übermittlung des vorliegenden Postulats ab. Er erinnert jedoch an die Durchführung einer breiter angelegten Studie über die Stadtlogistik (Botschaft Nr. 31 vom 11. April 2019).