

Position du Comité d'agglomération

Postulat relatif à une commission de l'horaire des transports publics de l'agglomération fribourgeoise

Post_Leg2016-2021_2018_013

Auteurs : Christoph Allenspach (Fribourg), Dimitri Küttel (Villars-sur-Glâne)

Dans sa séance du 13 septembre 2018, le *Comité d'agglomération (ci-après Comité)* préavise l'intervention déposée en date du 17 mai 2018 comme suit :

Qualification juridique

La présente intervention constitue un postulat. Elle porte sur un objet qui relève des attributions du *Comité* selon l'article 6, alinéa 1 du Règlement du Conseil d'agglomération de l'Agglomération de Fribourg révisé le 28 novembre 2012 et approuvé par le Conseil d'Etat le 3 décembre 2013.

Recevabilité

Le postulat déposé demande au *Comité* de mettre sur pied une commission de l'horaire destinée à identifier les lacunes au niveau de l'horaire des lignes de bus urbains et de discuter avec les *Transports publics fribourgeois (TPF)* en amont de l'adoption du budget annuel par le *Conseil d'agglomération (ci-après Conseil)*. L'institution de commissions consultatives sur des questions qui relèvent de la compétence du *Comité* est soumise à l'appréciation de ce dernier en vertu de l'article 21 alinéa 3 lettre e. des *Statuts de l'Agglomération de Fribourg (ci-après Statuts)*. Dans les faits, plusieurs commissions consultatives ont été mises en place dès la création de l'*Agglomération de Fribourg (ci-après Agglomération)* afin de fournir des préavis à l'organe exécutif. Il en va notamment ainsi de la Commission culturelle de l'*Agglomération* et de la *Commission d'aménagement régional et de la mobilité de l'Agglomération (ci-après CARM)*.

De ce point de vue, le présent postulat doit être considéré comme recevable.

Le *Comité* observe que la faculté de conclure des conventions de prestations en matière de *transport public (ci-après TP)* est une compétence de l'exécutif. De nombreuses discussions avec le prestataire ont lieu lors de la définition des offres bisannuelles et annuelles. Ces dernières sont négociées durant plusieurs mois, finalisées au printemps et conditionnées à l'approbation du budget correspondant par le *Conseil* lors de sa session d'automne.

La *Comité* tient à rappeler que la définition des offres fait l'objet d'une vaste consultation auprès des *communes membres de l'Agglomération (ci-après commune membres)* qui peuvent transmettre leurs doléances ou celles de leurs citoyens en ce qui a trait aux horaires des *TP*. Une procédure similaire a lieu dans le cadre de la *CARM* dont les représentants sont désignés par les *communes membres*. Sur cette base, l'administration de l'*Agglomération* analyse et évalue l'ensemble des revendications émises et s'assure du maintien de la cohérence de l'offre au niveau du réseau dans son ensemble. C'est sur la base de cet examen que les demandes de modification horaire sont transmises au prestataire afin de s'assurer de leur faisabilité au niveau de l'exploitation.

Le *Comité* estime que la méthodologie précitée a largement fait ses preuves et considère l'établissement d'une commission horaire spécifique comportant des membres du législatif comme n'étant pas nécessaire. La procédure de commande d'offre est complexe. Il s'agit de ne pas multiplier les instances de sorte à communiquer au prestataire de manière claire les attentes des pouvoirs publics en ce qui concerne les horaires.

En ce sens, le *Comité* préavise défavorablement la transmission de ce postulat.



Stellungnahme des Agglomerationsvorstandes

Postulat betreffend einer Fahrplankommission für den öffentlichen Verkehr der Freiburger Agglomeration

Post_Leg2016-2021_2018_013

Autoren: Christoph Allenspach (Freiburg), Dimitri Küttel (Villars-sur-Glâne)

In seiner Sitzung vom 13. September 2018 nimmt der *Agglomerationsvorstand (nachstehend Vorstand)* zu dem am 17. Mai 2018 eingereichten Vorstoss wie folgt Stellung:

Juristische Qualifikation

Der vorliegende Vorstoss stellt ein Postulat dar. Es bezieht sich auf ein Geschäft, das gemäss Artikel 6 Absatz 1 des Reglements des Agglomerationsrates der Agglomeration Freiburg, welches am 28. November 2012 revidiert und vom Staatsrat am 3. Dezember 2013 genehmigt wurde, in der Befugnis des *Vorstandes* liegt.

Zulässigkeit

Das eingereichte Postulat verlangt vom *Vorstand*, eine Fahrplankommission einzusetzen, um Mängel im Fahrplan der städtischen Buslinien zu ermitteln und mit den Freiburgischen Verkehrsbetrieben (TPF) zu diskutieren, bevor der Agglomerationsrat den Jahresvoranschlag verabschiedet. Die Einsetzung von beratenden Kommissionen bei Geschäften, die in die Zuständigkeit des *Vorstands* fallen, unterliegt gemäss Artikel 21 Absatz 3 Buchstabe e) der Statuten der *Agglomeration Freiburg (nachstehend Agglomeration)* der Beurteilung des *Vorstands*. In der Praxis sind seit der Gründung der *Agglomeration* schon mehrere Kommissionen eingesetzt worden, um die Exekutive zu beraten. Dies gilt insbesondere für die *Kulturkommission der Agglomeration* und die *Kommission für die regionale Raumplanung und die Mobilität der Agglomeration (nachstehend KrRM)*.

Aus dieser Sicht ist das vorliegende Postulat als zulässig zu betrachten.

Der *Vorstand* stellt dazu fest, dass die Befugnis zum Abschluss von Vereinbarungen im Bereich des *öffentlichen Verkehrs (nachstehend ÖV)* in die Zuständigkeit der Exekutive fällt. Bei der Festlegung der zweijährigen oder einjährigen Angebote finden viele Gespräche mit den leistungserbringenden Verkehrsunternehmen statt. Diese Angebote werden über einen Zeitraum von mehreren Monaten verhandelt, im Frühjahr abgeschlossen und sind jeweils von der Genehmigung des entsprechenden Jahresvoranschlags abhängig, den der Agglomerationsrat anlässlich seiner Herbstsitzung verabschiedet.

Der *Vorstand* weist weiter darauf hin, dass das Festlegen der Leistungsangebote jeweils Gegenstand einer umfassenden Konsultation der *Mitgliedsgemeinden der Agglomeration (nachstehend Mitgliedsgemeinden)* ist, die ihre Beschwerden oder diejenigen ihrer Bürger bezüglich der ÖV-Fahrpläne auf diesem Wege übermitteln können. Ein ähnliches Verfahren findet im Rahmen der *KrRM* statt, deren Mitglieder von den *Mitgliedsgemeinden* entsandt werden. Auf dieser Grundlage analysiert und bewertet die Verwaltung der *Agglomeration* alle zur Diskussion stehenden Änderungsanträge und stellt sicher, dass die Kohärenz der Angebote auf Ebene des gesamten Netzwerks gewährt wird. Aufgrund dieser Prüfung werden Anträge in Bezug auf Fahrplanänderungen jeweils an das leistungserbringende Unternehmen weitergeleitet, um deren Durchführbarkeit auf operativer Ebene sicherzustellen.

Der *Vorstand* ist der Ansicht, dass sich die oben genannte Verfahrensmethode gut bewährt hat und hält das Einsetzen einer aus Mitgliedern der Legislative bestehenden spezifischen Fahrplankommission nicht notwendig. Das Verfahren für die Bestellung der Angebote ist komplex. Die Anzahl der Gremien zu vervielfachen würde eine klare Mitteilung der Erwartungen der öffentlichen Hand bezüglich der Fahrpläne dem leistungserbringenden Unternehmen gefährden.

In diesem Sinne empfiehlt der *Vorstand* die Ablehnung der Überweisung dieses Postulats.