

## Position du Comité d'agglomération

### Motion relative à l'introduction de la gestion des installations sportives d'importance comme nouvelle tâche de l'Agglomération de Fribourg

Mot\_Leg2016-2021\_2018\_011

Auteur : François Grangier (Villars-sur-Glâne)

Co-signataires : Marc'Aurelio Andina (Villars-sur-Glâne), Pierre-Emmanuel Carrel (Villars-sur-Glâne), Gérald Collaud (Fribourg), Oliver Collaud (Fribourg), Sébastien Dorthe (Matran), Liliane Galley (Fribourg), Dimitri Küttel (Villars-sur-Glâne), Loris Schnarrenberger (Villars-sur-Glâne), Philippe Vorlet (Fribourg), Eleonora Schneuwly-Aschwanden (Fribourg)

Dans sa séance du 13 septembre 2018, le *Comité d'agglomération (ci-après Comité)* préavise l'intervention déposée en date du 17 mai 2018 comme suit :

#### Qualification juridique

La présente intervention constitue une motion. Elle porte sur un objet qui relève des attributions du *Conseil d'agglomération (ci-après Conseil)* selon l'article 5 alinéa 1 du Règlement du Conseil d'agglomération de l'Agglomération de Fribourg révisé le 28 novembre 2012 et approuvé par le Conseil d'Etat le 3 décembre 2013.

#### Recevabilité

La motion déposée demande au *Comité* de mettre en œuvre une modification des *Statuts de l'Agglomération de Fribourg (ci-après Statuts)* afin d'y intégrer la gestion des infrastructures sportives d'importance régionales en tant que nouvelle tâche déléguée au sens de l'article 3. La modification des *Statuts* en vue d'y adjoindre une nouvelle tâche est une compétence qui relève du législatif, respectivement du peuple en présence d'une nouvelle tâche qualifiée d'importante. Il appartient au législatif de statuer sur la nature de la tâche déléguée et partant sur la procédure nécessaire à la modification des *Statuts* en vertu de l'article 16 alinéa 1 lettre 1.

De ce point de vue, la présente motion doit être considéré comme recevable.

Le *Comité* estime que le transfert de tâches en ce qui concerne la planification et l'exploitation d'infrastructures sportives constitue une nouvelle tâche importante dès lors qu'elle ne peut être rapprochée d'aucun des domaines de compétence qui incombent actuellement à l'*Agglomération de Fribourg (ci-après Agglomération)*. La délégation de compétence des communes membres à une organisation suprarégionale nécessiterait donc a priori l'organisation d'un scrutin populaire.

Le *Comité* partage l'avis des motionnaires en ce sens que la planification, la construction et l'exploitation d'importantes infrastructures sportives telles que les patinoires et autres piscines doivent être considérées à l'échelle régionale dès lors que le cercle de leurs utilisateurs excèdent largement les frontières communales. Le *Comité* observe néanmoins que les structures de coopération actuelles entre les communes, notamment pour les besoins scolaires, dépassent largement également les frontières de l'agglomération institutionnelle telles que définies actuellement. L'angle d'analyse offert sur le territoire des dix communes membres de l'*Agglomération* ne permettrait ainsi que de répondre en partie aux préoccupations exprimées par les motionnaires.

A cela s'ajoute que la proposition formulée ne se limite pas uniquement à la planification des infrastructures sportives d'importance dans la planification directrice mais également à leur construction et à leur entretien. Ces deux derniers aspects qui sont généralement de la compétence des communes constituerait un changement de paradigme majeur dans le fonctionnement de l'*Agglomération* et nécessiterait l'engagement de moyens financiers et humains supplémentaires. A la problématique des nouvelles infrastructures s'ajoute encore une éventuelle reprise de celles existantes dans la mesure où elles présentent également un intérêt régional. Il apparaît dans tous les cas qu'une adaptation significative de la limite d'endettement de l'*Agglomération* devrait être envisagée.

Sur la base de ces différentes considérations, le *Comité* préavise défavorablement la transmission de cette motion.



## Stellungnahme des Agglomerationsvorstandes

### Motion betreffend die Einführung eines Managements für wichtige Sportanlagen als neue Aufgabe der Agglomeration Freiburg

Mot\_Leg2016-2021\_2018\_011

Autor: François Grangier (Villars-sur-Glâne)

Mitunterzeichner: Marc'Aurelio Andina (Villars-sur-Glâne), Pierre-Emmanuel Carrel (Villars-sur-Glâne), Gérald Collaud (Freiburg), Oliver Collaud (Freiburg), Sébastien Dorthe (Matran), Liliane Galley (Freiburg), Dimitri Küttel (Villars-sur-Glâne), Loris Schnarrenberger (Villars-sur-Glâne), Philippe Vorlet (Freiburg), Eleonora Schneuwly-Aschwanden (Freiburg)

In seiner Sitzung vom 13. September 2018 nimmt der *Agglomerationsvorstand (nachstehend Vorstand)* zu der am 17. Mai 2018 eingereichten Motion wie folgt Stellung:

#### Juristische Qualifikation

Der vorliegende Vorstoss stellt eine Motion dar. Er bezieht sich auf ein Geschäft, dessen Behandlung gemäss Artikel 5, Absatz 1 des Reglements des Agglomerationsrates der Agglomeration Freiburg, das am 28. November 2012 revidiert und vom Staatsrat am 3. Dezember 2013 genehmigt wurde, in der Befugnis des *Agglomerationsrates (nachstehend Rat)* liegt.

#### Zulässigkeit

Die eingereichte Motion verlangt vom *Vorstand* die Umsetzung einer Änderung der *Statuten der Agglomeration Freiburg (nachstehend Statuten)*, um das Verwaltungsmanagement der Sportinfrastrukturen von regionaler Bedeutung als neu delegierte Aufgabe im Sinne von Artikel 3 zu integrieren. Eine Statutenänderung für die Übertragung einer neuen Aufgabe obliegt der Legislative bzw. einer Volksabstimmung, wenn es sich um die Übertragung einer Aufgabe handelt, die als wichtige neue Aufgabe qualifiziert werden kann. Dabei liegt es in der Befugnis der Legislative, über die Art der neu delegierten Aufgabe und des dafür erforderlichen Verfahrens für eine Statutenänderung im Sinne von Artikel 16 Absatz 1 zu entscheiden.

Unter diesem Gesichtspunkt ist dieser Vorstoss als zulässig zu betrachten.

Der *Vorstand* ist der Ansicht, dass die Übertragung von Aufgaben bezüglich der Planung und des Betriebs von Sportanlagen eine neue wichtige Aufgabe darstellt, da sie keinem der gegenwärtig der *Agglomeration Freiburg (nachstehend Agglomeration)* zugewiesenen Aufgabenbereiche zugeordnet werden kann. Die Delegation einer Befugnis aus dem Kompetenzbereich der Mitgliedgemeinden an eine supraregionale Organisation erfordert a priori also die Durchführung einer Volksabstimmung.

Der *Vorstand* teilt den Standpunkt der Motionäre insofern die Planung, der Bau und der Betrieb von bedeutenden Sportinfrastrukturen wie Eishallen und Schwimmbäder auf regionaler Ebene in Betracht zu ziehen sind, da der Kreis ihrer Nutzer weit über die Gemeindegrenzen hinausgeht. Der *Vorstand* gibt aber zu bedenken, dass die gegenwärtigen Kooperationsstrukturen zwischen den Gemeinden, insbesondere für die schulischen Bedürfnisse, ebenfalls weit über die gegenwärtig festgelegten institutionellen Grenzen der *Agglomeration* hinausgehen. Mit dem für das Gebiet der zehn Mitgliedgemeinden der *Agglomeration* dargebotenen Blickwinkel der Analyse, wären die von den Motionären geäusserten Anliegen also nur teilweise zu beantworten.

Hinzu kommt noch, dass der formulierte Vorschlag sich nicht nur auf die Planung von bedeutenden Sportanlagen im Rahmen der Richtplanung beschränkt, sondern auch deren Bau und Unterhalt einbezieht. Die beiden letztgenannten Aspekte, die im Allgemeinen dem Befugnisbereich der Gemeinden zuzuordnen sind, würden einen bedeutenden Paradigmenwechsel in der Funktionsweise der *Agglomeration* zur Folge haben und zusätzliche finanzielle sowie personelle Mittel erfordern. Zur Problematik neuer Infrastrukturen kommt eventuell noch die Übernahme bestehender Sportanlagen hinzu, soweit sie ebenfalls von regionaler Bedeutung sind. Es ist jedenfalls nicht zu übersehen, dass auch eine signifikante Anpassung der Verschuldungsgrenze der *Agglomeration* in Betracht zu ziehen wäre.

Aufgrund dieser Begründungen empfiehlt der *Vorstand*, die Überweisung dieser Motion abzulehnen.