

Position du Comité d'agglomération

Postulat concernant la planification et la mise en œuvre d'une stratégie efficace visant à respecter et améliorer de manière durable des conditions-cadres économiques à l'intérieur de l'agglomération

Post_Leg 2011-2016_2016_035

Auteure : Eleonora Schneuwly-Aschwanden (Fribourg)

Co-signataires : Bernhard Altermatt (Fribourg) et Michel Moret (Avry)

Dans sa séance du 15 septembre 2016, le Comité d'agglomération (ci-après Comité) préavise l'intervention déposée en date du 23 mars 2016 comme suit :

Qualification juridique :

La présente intervention constitue un postulat. Elle porte sur un objet qui relève des attributions du Comité selon l'article 6, alinéa 1 du Règlement du Conseil d'agglomération de l'Agglomération de Fribourg révisé le 28 novembre 2012 et approuvé par le Conseil d'Etat le 3 décembre 2013.

Recevabilité :

Le postulat déposé demande au Comité de développer un outil de planification stratégique dans le domaine de l'économie afin d'être mieux à même de répondre aux besoins des entreprises, en matière de terrains disponibles, notamment dans le domaine industriel et artisanal. Tant la promotion économique que l'aménagement du territoire font partie des tâches d'intérêt régional qui ont été statutairement déléguées à l'Agglomération de Fribourg (art. 3 al. 1 let. a et d des Statuts). Le Comité observe qu'il est par conséquent l'organe compétent pour développer des stratégies sectorielles à ce propos dans le cadre de la planification directrice régionale. Quant à l'objet du postulat, il doit être interprété dans le sens qu'il porte uniquement sur la mise en œuvre d'une étude préalable à la définition de la stratégie économique envisagée.

Compte tenu de cette précision, le postulat doit être considéré comme recevable.

Comme le souligne à juste titre les auteures de l'intervention, la politique d'agglomération 2016+, vise, parmi d'autres objectifs, à renforcer les agglomérations dans leur rôle de moteur de l'économie, en proposant notamment un cadre économique attrayant face à la concurrence nationale et internationale. Les conclusions de ce rapport sur la politique des agglomérations n'ont toutefois pas encore été intégrées aux exigences minimales définies en ce qui concerne les projets d'agglomération de 3^{ème} génération. Comme pour les projets d'agglomération précédents, les objectifs principaux de ces derniers se concentrent avant tout sur l'urbanisation, la mobilité ainsi que sur la nature et le paysage. Le Projet d'agglomération de 2^{ème} génération (PA2) et le Projet d'agglomération de 3^{ème} génération (PA3) répondent donc pleinement aux critères établis afin d'obtenir un cofinancement fédéral pour les mesures liées au trafic d'agglomération.

Le Comité est néanmoins conscient de la nécessité d'approfondir la thématique économique dans le cadre de la planification directrice régionale. Bien qu'indirectement traités dans le cadre général de l'urbanisation, la vocation économique des différentes zones d'activités ainsi que leur profil d'accessibilité méritent d'être soigneusement évalués afin de déterminer si les terrains disponibles dans l'agglomération répondent bien aux besoins exprimés par les entreprises. Cette évaluation permettra ainsi d'identifier les conditions-cadres liées à l'ancrage territorial qui sont propices au développement des différents types d'entreprises, notamment dans le domaine de l'artisanat et de l'industrie. Les résultats de cette étude permettront également l'identification et la planification de pôles économiques dans une vision territoriale coordonnée. Le Rapport stratégique et le Rapport explicatif du PA3 font d'ailleurs expressément référence à cette étude économique dont le lancement doit intervenir dans le courant de l'année 2017.

En ce sens, le Comité préavise favorablement la transmission de ce postulat.

Stellungnahme des Agglomerationsvorstandes

Postulat betreffend Planung und Umsetzung einer effizienten Strategie für eine dauerhafte Einhaltung und Verbesserung der wirtschaftlichen Rahmenbedingungen innerhalb der Agglomeration

Post_Leg 2011-2016_2016_035

Autorin: Eleonora Schneuwly-Aschwanden (Freiburg)

Mitunterzeichner: Bernhard Altermatt (Freiburg) und Michel Moret (Avry)

In seiner Sitzung vom 15. September 2016 hat der Agglomerationsvorstand (nachstehend der Vorstand) zu dem am 23. März 2016 eingereichten Vorstoss wie folgt Stellung genommen:

Rechtliche Beurteilung:

Der vorliegende Vorstoss stellt ein Postulat dar. Es bezieht sich auf ein Geschäft, das gemäss Artikel 6, Absatz 1 des Reglements des Agglomerationsrates der Agglomeration Freiburg, welches am 28. November 2012 revidiert und vom Staatsrat am 3. Dezember 2013 genehmigt wurde, in der Befugnis des Vorstandes liegt.

Zulässigkeit:

Das eingereichte Postulat fordert vom Vorstand ein strategisches Planungswerkzeug im Bereich der Wirtschaft zu entwickeln, um die Bedürfnisse der Unternehmen und das verfügbare Bauland besser zu berücksichtigen, insbesondere im Industrie- und Gewerbebereich. Sowohl die wirtschaftliche Förderung als auch die Raumplanung gehören zu den Aufgaben im regionalen Interesse, die statutengemäss der Agglomeration Freiburg delegiert worden sind (Art. 3 Abs. 1 Bst. a und d Statuten). Der Vorstand lässt bemerken, dass er demzufolge das zuständige Organ ist, um diesbezügliche sektorielle Strategien im Rahmen der Regionalen Richtplanung zu entwickeln. Was den Sinn des Postulats anbelangt, so ist dieser nur dahingehend auszulegen, als er sich einzig allein auf die Durchführung einer Vorstudie für die Festlegung der angestrebten Wirtschaftsstrategie bezieht.

Unter Berücksichtigung dieser Präzisierung, ist das Postulat als zulässig zu betrachten.

Wie es die Autoren des Vorstosses richtigerweise unterstrichen haben, strebt die Agglomerationspolitik 2016+ unter anderen Zielsetzungen an, die führende wirtschaftliche Rolle der Agglomerationen zu stärken, damit sie insbesondere gegenüber der nationalen und internationalen Konkurrenz einen attraktiven wirtschaftlichen Rahmen bieten. Die Schlussfolgerungen des Berichts über die Agglomerationspolitik sind allerdings noch nicht die festgelegten Minimalforderungen bezüglich der Agglomerationsprogramme der 3. Generation integriert worden. Wie für die vorhergehenden Agglomerationsprogramme konzentrieren sich die Hauptzielsetzungen der Letzteren vor allem auf die Siedlungsentwicklung, die Mobilität sowie die Natur und Landschaft. Die Agglomerationsprogramme der 2. Generation (AP2) und 3. Generation (AP3) entsprechen also vollkommen den erstellten Kriterien, um die mit dem Rahmen der Massnahmen zugunsten der Agglomerationsverkehrs verbundene Mitfinanzierung des Bundes in Anspruch zu nehmen.

Der Vorstand ist sich aber trotzdem der Notwendigkeit bewusst, dass die wirtschaftliche Thematik im Rahmen der Regionalen Richtplanung vertieft werden muss. Obschon sie im allgemeinen Rahmen der Siedlungsentwicklung nur indirekt behandelt wird, ist die wirtschaftliche Bestimmung und das Anforderungsprofil der verschiedenen Arbeitszonen sorgfältig zu evaluieren, um festzustellen, ob das in der Agglomeration verfügbare Bauland den durch die Unternehmen geäußerten Bedürfnissen auch wirklich entspricht. Diese Evaluation erlaubt auch festzulegen, ob die Rahmenbedingungen für eine territoriale Verankerung und die Entwicklung der verschiedenen Unternehmenstypen günstig sind, insbesondere im Industrie- und Gewerbebereich. Die Ergebnisse dieser Studie werden es zudem gestatten, die Identifizierung und die Planung der Wirtschaftsstandorte im Rahmen einer koordinierten territorialen Vision zu prüfen. Der strategische Bericht und der Erläuterungsbericht zum AP3 verweisen ausdrücklich auf diese wirtschaftliche Studie, die im Verlaufe des Jahres 2017 eingeleitet werden soll.

In diesem Sinne empfiehlt der Vorstand in seiner Stellungnahme die Überweisung des vorliegenden Postulats.