



Position du Comité d'agglomération

Postulat concernant une étude visant à élaborer un plan d'action destiné à accroître la part de la propulsion électrique des transports publics dans l'Agglomération

Post_Leg 2011-2016_2015_029

Auteur : Pierre-Olivier Nobs (Fribourg)

Co-signataires : Christoph Allenspach, Pius Odermatt et Rainer Weibel (Fribourg)

Dans sa séance du 4 février 2016, le Comité d'agglomération préavise l'intervention déposée, en date du 10 septembre 2015, au secrétariat de l'Agglomération de Fribourg comme suit :

Qualification juridique :

La présente intervention constitue une requête et non pas un postulat dans la mesure où elle ne porte pas sur un objet relevant des attributions de l'organe exécutif. Cette intervention doit dès lors être traitée selon l'article 13 du Règlement du Conseil d'agglomération de l'Agglomération de Fribourg révisé le 28 novembre 2012 et approuvé par le Conseil d'Etat le 3 décembre 2013, à savoir comme une question au sens strict.

Recevabilité :

L'intervention déposée demande au Comité d'agglomération de mener une étude concernant l'élaboration d'un plan d'action destiné à accroître la part de propulsion électrique des transports publics dans l'agglomération. Néanmoins, ce sont les entreprises qui ont la responsabilité d'étudier et d'acquérir le matériel roulant selon la loi sur les transports de voyageurs du 20 mars 2009 (LTV ; RS 745.1) et les règlements connexes. Toutefois, le matériel roulant a l'obligation d'être adéquat avec les prestations à fournir pour les commanditaires, notamment en matière de lutte contre bruit et de protection de l'air. Le contrat-cadre conclut entre les TPF et l'Agglomération fixe des modalités pour garantir cette adéquation.

En outre, les TPF mènent actuellement une étude sur le choix de la propulsion des futurs bus, qui est en lien avec le renouvellement progressif du matériel roulant. Cette dernière poursuit les objectifs demandés par les auteurs de la présente intervention. Il serait donc inutile de conduire une étude similaire. Les résultats de l'étude seront communiqués aux commanditaires dans le courant 2016.

En conclusion, l'Agglomération n'a pas la compétence de conduire l'étude liée à la présente intervention selon la LTV sur la répartition des tâches entre entreprises et commanditaires. De surcroît, le sujet fait déjà l'objet d'une étude menée par notre prestataire de transport de voyageurs.

En ce sens, ce postulat est jugé irrecevable et la question considérée comme liquidée.

Si et contre toute attente, ce postulat était jugé recevable, le Comité d'agglomération préavise défavorablement sa transmission au Conseil d'agglomération.

Fribourg, le 4 février 2016



Stellungnahme des Agglomerationsvorstandes

Postulat betreffend eine Studie bezüglich der Ausarbeitung eines Aktionsplans zur Steigerung des Anteils des elektrischen Antriebs im öffentlichen Verkehr der Agglomeration

Post_Leg 2011-2016_2015_029

Autor: Christoph Allenspach (Freiburg)

Mitunterzeichner: Pierre-Olivier Nobs, Pius Odermatt, Rainer Weibel (Freiburg)

In seiner Sitzung vom 4. Februar 2016 hat der Agglomerationsvorstand den am 10. September 2015 beim Sekretariat der Agglomeration Freiburg eingereichten Vorstoss wie folgt begutachtet:

Rechtliche Qualifizierung:

Der vorliegende Vorstoss stellt eine Anfrage und nicht ein Postulat dar, weil er sich nicht auf einen Gegenstand bezieht, der in der Befugnis des Exekutivorgans liegt. Aufgrund von Artikel 13 des Reglements des Agglomerationsrates der Agglomeration Freiburg, das am 28. November 2012 revidiert und am 3. Dezember 2013 vom Staatsrat genehmigt wurde, muss dieser Vorstoss im engeren Sinne also wie eine Anfrage behandelt werden.

Zulässigkeit:

Der eingereichte Vorstoss verlangt vom Agglomerationsvorstand das Durchführen einer Studie bezüglich der Ausarbeitung eines Aktionsplans zur Steigerung des Anteils des elektrischen Antriebs im öffentlichen Verkehr der Agglomeration. Gemäss Bundesgesetz über die Personenbeförderung vom 20. März 2009 (Personenbeförderungsgesetz, PBG, SR 745.1) und der damit verbundenen Reglemente, stehen jedoch die Transportunternehmen in der Verantwortung, Studien für die Anschaffung des Rollmaterials durchzuführen. Das Rollmaterial muss jedoch zwingend mit den Anforderungen der zugunsten der Auftraggeber zu erbringenden Leistungen im Einklang stehen, insbesondere im Bereich der Lärmbekämpfung und der Luftreinhaltung. Der zwischen den TPF und der Agglomeration abgeschlossene Rahmenvertrag legt die Modalitäten fest, um diese Übereinstimmung zu garantieren.

Die TPF führen zudem eine Studie über die Antriebswahl der zukünftigen Busse durch, die sich auf die schrittweise Erneuerung des Rollmaterials erstreckt. Es wäre daher also nutzlos nochmals eine gleiche Studie durchzuführen. Die Ergebnisse der Studie werden den Auftraggebern im Verlaufe des Jahres 2016 mitgeteilt.

Daraus ist zu folgern, dass die Agglomeration gemäss der nach dem PBG festgelegten Aufgabenverteilung zwischen den Transportunternehmen und den Auftraggebern nicht die Befugnis besitzt, um die mit diesem Vorstoss zusammenhängende Studie durchzuführen. Zudem ist das Thema schon Gegenstand einer Studie unseres leistungserbringenden Transportunternehmens.

In diesem Sinne wird das Postulat als unzulässig und die berücksichtigte Anfrage als erledigt beurteilt.

Sollte dieses Postulat jedoch wider Erwarten trotzdem als zulässig erklärt werden, dann empfiehlt der Agglomerationsvorstand, dessen Überweisung an den Agglomerationsrat abzulehnen.

Freiburg, den 4. Februar 2016